



ที่ นศ ๑๑๑๘/ว ๙๐๗

ที่ว่าการอำเภอแลนสกา
ถนนกะโรม นศ ๘๐๒๓๐

๖๐ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งประกาศข้อบังคับของประธานสภา ว่าด้วยวิธีพิจารณาตีความผิดทางพนัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน นายกองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ นศ ๐๐๑๗.๓/ว๒๐๐๒ จำนวน ๑ ชุด
ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘

อำเภอแลนสกาขอส่งสำเนาหนังสือจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ นศ ๐๐๑๗.๓/ว๒๐๐๒
ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘ เรื่อง แจ้งประกาศข้อบังคับของประธานสภา ว่าด้วยวิธีพิจารณาตีความผิด
ทางพนัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๘ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ


(นายววุฒิชัย พูลพิพัฒน์)

ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ)
รักษาราชการแทน นายอำเภอแลนสกา

ที่ทำการปกครองอำเภอ

กลุ่มงานบริหารงานปกครอง (สำนักงานอำเภอ)

โทร.๐-๗๕๓๙-๑๐๓๙

รับ
12
20 56 56

ที่ นศ ๐๐๑๗.๓/ว ๒๐๐๒



ที่ว่าการอำเภอสามโก้
เลขที่รับ 113
วันที่ 20-1-2568
ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งประกาศข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพนัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘
เรียน หัวหน้าส่วนราชการทุกส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทุกหน่วยงาน นายอำเภอทุกอำเภอ
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช นายกเทศมนตรีนครนครศรีธรรมราช นายกเทศมนตรี
เมืองทุ่งสง นายกเทศมนตรีเมืองปากพั่น และนายกเทศมนตรีเมืองปากพูน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๘.๑/ว ๒๑๖๘
ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดนครศรีธรรมราชได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่า ข้อบังคับของประธาน
ศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพนัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๔๒ ตอนที่ ๕ ก วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

จังหวัดนครศรีธรรมราชจึงขอแจ้งประกาศข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณา
คดีความผิดทางพนัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติ
ตามข้อบังคับดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในพื้นที่ทราบต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางวชิราพร อมาตยกุล)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

สำนักงานจังหวัด
กลุ่มงานอำนวยการ
โทร./โทรสาร ๐ ๗๕๓๕ ๖๕๕๓

ส/๑๑.๗๖

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๐๘.๑/ว ๒๖๖๘



๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘

ศาลากลางจังหวัดนครราชสีมา
เลขรับ..... 5736
วันที่..... 13 มี.ค. 2568 น.

กระทรวงมหาดไทย

ถนนรัชฎาภิเศก กรุงเทพฯ ๑๐๐๐๐

เลขรับ..... 1324

เวลา..... 13 มี.ค. 2568 น.

เรื่อง แจ้งประกาศข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพนัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๓๐๕๕

ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมแจ้งว่า ข้อบังคับประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพนัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๔๒ ตอนที่ ๕ ก วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จะมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยสามารถตรวจสอบการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเรื่องดังกล่าวได้จากเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://jla.coj.go.th> หรือเว็บไซต์ของกลุ่มงานราชกิจจานุเบกษาสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี www.ratchakitcha.soc.go.th รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชานาญวิทย์ เกร็ดนิ)

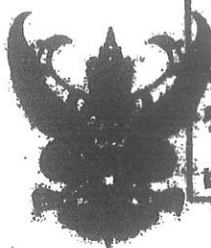
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักกฎหมาย

โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๒๘๔๔ (สมฤทธิ)

ที่ นย ๐๐๖/ ๓๐๕๔



991 28 JUL 2001 13544	28 JUL 2001 914
-----------------------------	--------------------

กรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
พ.ศ. ๒๕๕๐

๗๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งประกาศข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดทางพิษภัย (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย: ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๓๖ ตอนที่ ๕๓ ก. วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ฉบับที่ ๓) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๖ ตอนที่ ๕๓ ก. วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีสาระสำคัญดังนี้

๑. เติบโตวิธีจัดการทางธุรการในการส่งเอกสารในคดีไปยังสำนักงานหรือบุคคลในเขตที่ขึ้นอยู่
ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ศาลอาจสั่งให้โจทก์หรือหน่วงานของรัฐเป็นผู้จัดทำและส่งเอกสารนั้น
โดยถือเป็นการส่งโดยเจ้าพนักงานศาล รวมถึงเพิ่มเติมการชำระค่าปรับตามคำพิพากษาที่กล่าวถึงของการ
ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานของรัฐ (ข้อ ๗ ของระเบียบกระทรวง)

๒. แก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดรายละเอียดในคำฟ้องกรณีหากมีทรัพย์สินของจำเลยที่ถูกยึดหรืออายัดหรืออยู่ในอำนาจของเจ้าพนักงานรัฐให้ระงับในคำฟ้องด้วย เพื่อประโยชน์ในการบังคับคดี (ข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง)

๓. แก้ไขเพิ่มเติมการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน
ในเวลาที่โรคระบาด โดยกำหนดบทบัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติด (ข้อ ๑๖/๑ และข้อ ๑๖/๒).

๔. เห็นด้วยหลักการโดยไม่ดำเนินการใดๆ หากว่ากรณีนี้เป็นคดีอาญา (ข้อ ๑๓/๗)

๕. เห็นเป็นหลักการเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาสังคม
ที่เสนอต่อศาลในรูปแบบข้อเสนอแนะการวินิจฉัยโดยไม่จำเป็นต้องเป็นบรรทัดศาล (ข้อ ๑.๕ มาทศต)

๒.เพิ่มเติมหลักการเกี่ยวกับการยื่นคำร้องเข้ามาในคดีความผิดทางอาญาของคดีนี้ คำสืบใหม่ทดแทนขึ้นเมื่อมาจากการกระทำทางอาญาใหม่ โดยนำข้อเท็จจริงมาพิจารณาใหม่ ทดแทนรวมไปกับฟ้องก่อนสายมีคำพิพากษาได้ หรือแม้ไม่มีคำขอศาลก็สามารถตั้งโจทก์ใหม่ คำสืบใหม่ทดแทนได้ อีกทั้งไม่ขัดสิทธิผู้เสียหายในการยื่นฟ้องใหม่ด้วยสิทธิอาชญากรรม ยื่นคำร้องเพื่อเรียกคำสืบใหม่ทดแทน ให้นับจากพ.ศ. ๒๕๖๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา มาใช้โดยอนุโลม (ข้อ ๑๕/๑)

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

๗. เพิ่มเติมหลักการเกี่ยวกับการกำหนดเวลาชำระค่าปรับเป็นวินัยตามคำพิพากษา หรือคำสั่งของศาลแพ่งการออกคำบังคับ และเพิ่มอำนาจศาลในการสั่งห้ามไม่ให้จำเลยหรือผู้กระทำความผิดทางพิณ โอน ขาย ยักยัก หรือจำหน่ายซึ่งทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องเป็นการชั่วคราวได้ (ข้อ ๑๗ วรรคสอง)

๘. เพิ่มเติมหลักการเกี่ยวกับการยื่นคำร้องขอพิจารณาพิพากษาใหม่ในกรณีที่บุคคล ไม่ได้เข้ามาในคดีเพราะเหตุไม่ทราบว่าได้ถูกฟ้องคดีโดยมิใช่ความผิดของตน (ข้อ ๑๘/๓)

๙. แก้ไขเพิ่มเติมหลักการเกี่ยวกับการบังคับคดี การสืบทรัพย์สิน และการยึดหรืออายัด ทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้อง (ข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง หมวด ๔ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง และคำอุทธรณ์เดิม ข้อ ๒๓ ข้อ ๒๔ ข้อ ๒๕ ข้อ ๒๖ และข้อ ๒๗)

๙.๑ กำหนดให้ศาลออกหมายบังคับคดีทันทีในกรณีที่จำเลยหรือผู้กระทำความผิดทางพิณไม่ชำระค่าปรับเป็นวินัยภายในเวลาที่ศาลกำหนด (ข้อ ๒๓)

๙.๒ กำหนดกรณีที่จำเลยจำเป็นต้องมีหนังสือสอบถามเกี่ยวกับทรัพย์สินของจำเลย หรือผู้กระทำความผิดทางพิณไปยังหน่วยงานหรือบุคคลใด ให้จำเลยนำบัญชีรายการ ๒๕/๒๕๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม (ข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง)

๙.๓ กำหนดให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบหาทรัพย์สินอาจแจ้งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ช่วยตรวจสอบหาทรัพย์สินและแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ตรวจพบให้ทราบเพื่อขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดี ยึดหรืออายัดต่อไป (ข้อ ๒๕ วรรคสอง)

๙.๔ กำหนดให้ศาลอาจมีคำสั่งห้ามมิให้จำเลยหรือผู้กระทำความผิดทางพิณ โอน ขาย ยักยัก หรือจำหน่ายซึ่งทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องเป็นการชั่วคราวได้ (ข้อ ๒๕)

๙.๕ ยกเว้นคำอุทธรณ์เดิมทั้งปวง เว้นแต่ความรับผิดชอบที่ผู้ต้องหาในคำอุทธรณ์เดิม ในการบังคับคดี และกำหนดค่าธรรมเนียมในกระบวนการบังคับคดีในอัตราร้อยละ ๓ ของจำนวนเงิน ที่ยึดหรืออายัด หรือที่ได้จากการขายทอดตลาดหรือจำนองโดยวิธีอื่นของทรัพย์สินในคดีนั้น (ข้อ ๒๖)

๑๐. เพิ่มเติมมาตรการสำหรับคุ้มครองเยาวชนที่ต้องโทษปรับทางพิณและไม่ชำระค่าปรับ แทนการกักขังหรือกักขัง เพื่อให้เกิดความคุ้มครองแก่เยาวชนและป้องกันมิให้ถูกบังคับโดยความรุนแรง (ข้อ ๒๗)

๑๑. เพิ่มเติมบทเฉพาะกาลในการกำหนดวินัยของจำเลยเป็นความผิดทางพิณ โดยไม่มีการดำเนินคดี คือ กระบวนการในคดีที่ดำเนินการโดยผู้ต้องหาตามกฎหมายไว้ตั้งแต่ก่อนความผิดนั้น เปลี่ยนเป็นความผิดทางพิณ ให้ถือว่าไม่มีผลสมบูรณ์ (หมวด ๕ บทเฉพาะกาล ข้อ ๒๘ และข้อ ๒๙)

ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยสามารถตรวจสอบการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเรื่องดังกล่าวได้จาก
เว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <https://jla.coj.go.th> หรือเว็บไซต์ของกลุ่มงาน
ราชกิจจานุเบกษา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี www.ratchakittha.soc.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้บุคลากรในหน่วยงานท่านทราบ
ในโอกาสแรกด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีรทัต เจริตวงศ์)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐๙ ๕๒๐๔ ๘๘๖๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@coj.go.th

ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดทางพินัย (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๘

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ ประธานศาลฎีกาโดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดทางพินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่และวรรคห้าของข้อ ๗ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖

“คดีที่ฟ้องด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การส่งเอกสารในคดีไปยังจำเลยหรือบุคคลใด ศาลอาจมีคำสั่งให้โจทก์หรือหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐในคดีนั้นสังกัดเป็นผู้จัดทำและส่งเอกสารนั้นก็ได้อีก ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด และให้ถือว่าเป็นการส่งโดยเจ้าพนักงานศาล

การชำระค่าปรับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล อาจชำระทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านหน่วยงานของรัฐที่มีความตกลงกับสำนักงานศาลยุติธรรม”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๑ ฟ้องต้องมีรายละเอียดถึงตำแหน่งของพนักงานอัยการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้เป็นโจทก์ ชื่อ นามสกุล ที่อยู่ และสัญชาติของจำเลย ความผิดทางพินัย การกระทำที่อ้างว่าจำเลยได้กระทำความผิดทางพินัย ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเวลา สถานที่ และมาตราในกฎหมายซึ่งบัญญัติว่าการกระทำเช่นนั้นเป็นความผิดทางพินัยเพียงพอที่จะให้จำเลยเข้าใจข้อหาได้ดี พร้อมทั้งสำเนาคำฟ้องมาส่งศาลให้เพียงพอกับจำนวนของจำเลย หากมีทรัพย์สินของจำเลยที่ถูกยึดหรืออายัดหรืออยู่ในอำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ระบุมาในคำฟ้องด้วย”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกวรรคสองและวรรคสามของข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๑๒/๑ และข้อ ๑๒/๒ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖

“ข้อ ๑๒/๑ ถ้าจำเลยมาศาลในเวลาที่ไม่ทักยื่นฟ้อง ให้เจ้าพนักงานคดีหรือเจ้าพนักงานศาลส่งสำเนาคำฟ้องแก่จำเลยและสอบถามความประสงค์ในการต่อสู้คดี พร้อมทั้งแจ้งสิทธิในการยื่นคำร้องเพื่อให้กำหนดค่าปรับเป็นพินัยต่ำกว่าที่กฎหมายบัญญัติไว้ หรือขอทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับเป็นพินัยให้จำเลยทราบ หากจำเลยแถลงไม่ประสงค์ต่อสู้คดีและศาลเห็นว่าข้อเท็จจริงในสำนวนและที่ได้จากคำแถลงของจำเลยเพียงพอที่จะวินิจฉัยชี้ขาดคดี ศาลจะพิพากษาคดีไปโดยไม่ต้องสืบพยานหลักฐานต่อไปก็ได้ แต่ถ้าศาลเห็นว่ามีความจำเป็นต้องหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ก็ให้กำหนดนัดพิจารณาหรือมีคำสั่งตามที่เห็นสมควรต่อไป

ข้อ ๑๒/๒ ถ้าจำเลยไม่มาศาลในเวลาที่ไม่ทักยื่นฟ้อง ให้ศาลส่งสำเนาคำฟ้องและหมายเรียกเพื่อให้จำเลยยื่นคำแถลงความประสงค์ในการต่อสู้คดี หรือมาศาลเพื่อแสดงความประสงค์ในการต่อสู้คดีภายในกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำฟ้องและหมายเรียกโดยไม่ต้องกำหนดวันนัดพิจารณาในหมายเรียกให้แจ้งสิทธิตามข้อ ๑๒/๑ ให้จำเลยทราบด้วย

การส่งสำเนาคำฟ้องและหมายเรียกตามวรรคหนึ่งให้ส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ โดยหากส่งไปยังที่อยู่ปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรของจำเลยหรือตามที่ได้แจ้งไว้ต่อหน่วยงานของรัฐ ให้ถือว่าจำเลยได้รับตั้งแต่วันครบสิบห้าวันนับแต่วันที่ปรากฏในทะเบียนตอบรับ หรือส่งโดยวิธีอื่นตามที่กำหนดในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งตามที่ศาลเห็นสมควร

หากจำเลยไม่แสดงความประสงค์ในการต่อสู้คดีภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งหรือที่ศาลมีคำสั่งให้ขยายระยะเวลาออกไป หรือแถลงไม่ประสงค์ต่อสู้คดี ให้เจ้าพนักงานคดีหรือเจ้าพนักงานศาลที่ได้รับมอบหมายตรวจสอบความสมบูรณ์ของสำนวนคดีความผิดทางพินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้วสรุปความเห็นเสนอต่อศาลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาคดีโดยเร็ว

กรณีตามวรรคสาม ให้ศาลพิจารณาสำนวนคดีความผิดทางพินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐประกอบความเห็นของเจ้าพนักงานคดีหรือเจ้าพนักงานศาลที่ได้รับมอบหมาย และจะมีคำพิพากษาโดยไม่ต้องสืบพยานหลักฐานต่อไปก็ได้ ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่พ้นกำหนดเวลาที่จำเลยสามารถแสดงความประสงค์ในการต่อสู้คดี

เมื่อศาลมีคำพิพากษาแล้ว ให้มีหนังสือแจ้งคำพิพากษาแทนการอ่านคำพิพากษา โดยให้ถือว่าคำพิพากษานั้นได้อ่านให้แก่คู่ความในวันที่หนังสือแจ้งไปถึง ทั้งนี้ ตามวิธีการที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด”

ข้อ ๗ ให้ยกเลิกวรรคหนึ่งของข้อ ๑๓ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๑๓/๑ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖

“ข้อ ๑๓/๑ ถ้าโจทก์ไม่มาตามกำหนดนัด ไม่เป็นเหตุให้ศาลยกฟ้อง และให้ศาลพิจารณาคดีพิพากษาต่อไปตามรูปคดี”

ข้อ ๙ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของข้อ ๑๕ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“สำนวนคดีความผิดทางพินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เสนอต่อศาลในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ให้สามารถรับฟังเป็นพยานหลักฐานได้โดยไม่ต้องเรียกสำนวนคดีความผิดทางพินัยดังกล่าวมาแสดงต่อศาลในรูปแบบกระดาษอีก

ให้ศาลใช้ดุลพินิจวินิจฉัยชี้ว่าพนักงานหลักฐานทั้งปวง อย่าพิพากษาให้รับผิดทางพินัยจนกว่าจะมีพยานหลักฐานที่ชัดเจนและน่าเชื่อถือว่าจำเลยกระทำความผิดทางพินัย”

ข้อ ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๑๕/๑ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖

“ข้อ ๑๕/๑ ในคดีความผิดทางพินัย ถ้าผู้เสียหายมีสิทธิที่จะเรียกเอาค่าสินไหมทดแทน อันเนื่องมาจากการกระทำความผิดทางพินัย พนักงานอัยการจะขอรวมไปกับฟ้องคดีความผิดทางพินัย หรือจะยื่นคำร้องในระหว่างการพิจารณาของศาลชั้นต้นก็ได้

ถึงแม้ไม่มีคำขอให้ใช้ค่าสินไหมทดแทนตามวรรคหนึ่ง หากศาลมีคำพิพากษาให้ปรับเป็นพินัย ศาลจะสั่งในคำพิพากษาให้จำเลยใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายตามจำนวนที่เห็นสมควรก็ได้

คำพิพากษาในส่วนที่เกี่ยวกับค่าสินไหมทดแทนให้รวมเป็นส่วนหนึ่งแห่งคำพิพากษา ในคดีความผิดทางพินัย และในกรณีที่ต้องมีการบังคับคดีให้ถือว่าผู้เสียหายเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา

การดำเนินกระบวนการพิจารณาเพื่อเรียกค่าสินไหมทดแทนตามข้อบังคับนี้ ไม่กระทบถึงสิทธิของผู้เสียหายในอันที่จะดำเนินคดีแพ่งเพื่อเรียกเอาค่าสินไหมทดแทนในส่วนที่ยังขาดอยู่ หากผู้เสียหายยื่นคำร้องเพื่อเรียกค่าสินไหมทดแทน ให้ نابทบัญญัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๔/๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

ข้อ ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของข้อ ๑๓ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖

“กรณีที่พิพากษาหรือสั่งให้ชำระค่าปรับเป็นพินัย ให้ศาลกำหนดเวลาชำระค่าปรับเป็นพินัย ภายในเจ็ดวันนับแต่วันทราบคำพิพากษาหรือคำสั่ง หรือภายในระยะเวลาที่ศาลเห็นสมควร และแจ้งกำหนดเวลาดังกล่าวแก่ผู้ที่ต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยในวันที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่ง หรือส่งไปพร้อมกับคำพิพากษาหรือคำสั่งโดยให้ถือว่าทราบในวันที่หนังสือแจ้งไปถึง แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ระหว่างที่ยังไม่ได้ดำเนินการบังคับคดี ศาลอาจใช้อำนาจตามข้อ ๒๔ และข้อ ๒๕ ได้”

ข้อ ๑๒ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๘ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๘ ภายใต้บังคับของข้อ ๑๒/๒ การอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งให้อ่านข้อความในศาลโดยเปิดเผยต่อหน้าคู่ความทั้งสองฝ่ายหรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แล้วแต่กรณี ถ้าคู่ความไม่มาศาล ศาลจะงดการอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งก็ได้ ในกรณีเช่นว่านี้ ให้ศาลจดแจ้งไว้ในรายงาน และให้ถือว่าคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นได้อ่านตามกฎหมายแล้ว

คู่ความอาจร้องขอให้ศาลมีหนังสือแจ้งคำพิพากษาหรือคำสั่งแทนการอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งตามวิธีการที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดก็ได้ และให้ถือว่าคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นได้อ่านให้แก่คู่ความนั้นในวันที่หนังสือแจ้งไปถึง”

ข้อ ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๑๙/๑ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖

“ข้อ ๑๙/๑ กรณีที่บุคคลถูกศาลพิพากษาให้รับผิดทางพินัยไม่ได้เข้ามาในคดีเพราะเหตุไม่ทราบว่าคุณฟ้องโดยมิใช่ความผิดของตน อาจยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาคำพิพากษาใหม่ได้ ภายในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ได้มีการบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง

การยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง ให้แสดงพยานหลักฐานถึงเหตุที่ตนไม่ได้เข้ามาในคดี และข้อคัดค้านคำตัดสินชี้ขาดของศาลพร้อมพยานหลักฐานเพื่อแสดงให้เห็นว่ามีโอกาสเปลี่ยนแปลงผลของคำพิพากษาหรือคำสั่งได้

ถ้าศาลเห็นว่าคำร้องมีเหตุผลสมควร ก็ให้ส่งสำเนาคำร้องนั้นแก่โจทก์เพื่อคัดค้านภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด และหากเห็นสมควร ศาลจะมีคำสั่งให้งดการบังคับคดีไว้ก่อนก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ ให้ศาลแจ้งคำสั่งให้เจ้าพนักงานบังคับคดีทราบ

ในการพิจารณาคำร้องตามวรรคหนึ่ง ถ้าการไม่ได้เข้ามาในคดีเป็นความผิดของผู้ร้องหรือข้อคัดค้านของผู้ร้องฟังไม่ได้ ให้ศาลยกคำร้อง แต่ถ้าการไม่ได้เข้ามาในคดีมิใช่ความผิดของผู้ร้อง และพยานหลักฐานของคู่ความหรือตามที่ศาลเรียกถามมีเหตุที่จะต้องเปลี่ยนแปลงคำพิพากษาหรือคำสั่ง ก็ให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งใหม่ตามรูปคดี

คำสั่งศาลที่ยกคำร้องให้เป็นที่สุด”

ข้อ ๑๔ ให้ยกเลิกความในหมวด ๔ คำฤชาธรรมเนียม ข้อ ๒๓ และข้อ ๒๔ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“หมวด ๔

การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งและคำฤชาธรรมเนียม

ข้อ ๒๓ เมื่อจำเลยหรือผู้กระทำความผิดทางพินัยไม่ชำระค่าปรับเป็นพินัยภายในเวลาที่ศาลกำหนด ให้ศาลออกหมายบังคับคดีทันที เพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙/๑

วรรคสอง ในการนี้ ให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการบังคับคดีมีหน้าที่ตรวจสอบหาทรัพย์สินของจำเลยหรือผู้กระทำความผิดตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ด้วย

ข้อ ๒๔ ในการตรวจสอบหาทรัพย์สินตามข้อ ๒๓ ให้เจ้าพนักงานคดีและเจ้าพนักงานศาลปฏิบัติตามแนวทางหรือวิธีการที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด ในกรณีที่จำเป็นต้องมีหนังสือสอบถามเกี่ยวกับทรัพย์สินของจำเลยหรือผู้กระทำความผิดทางพินัยไปยังหน่วยงานหรือบุคคลใด ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๖๓/๑๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

ผู้มีอำนาจหน้าที่ตามวรรคหนึ่งอาจแจ้งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยตรวจสอบหาทรัพย์สินและแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ตรวจพบให้ทราบเพื่อขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดียึดหรืออายัดต่อไป

ข้อ ๒๕ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่การยึดหรืออายัดทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องของจำเลยหรือผู้กระทำความผิดทางพินัย ให้ศาลมีอำนาจสั่งห้ามมิให้จำเลยหรือผู้กระทำความผิดทางพินัยตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง โอน ขาย ยักยอก หรือจำหน่ายซึ่งทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องนั้นไว้เป็นการชั่วคราวไว้ก่อนได้เท่าที่จำเป็นโดยแจ้งบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ และแจ้งคำสั่งห้ามดังกล่าวให้นายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหน้าที่จดทะเบียนตามกฎหมายทราบเพื่อบันทึกคำสั่งลงไว้ในทะเบียน

ข้อ ๒๖ การดำเนินการทางศาลตามข้อบังคับนี้ ให้คู่ความได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมทั้งปวง เว้นแต่ความรับผิดชอบที่สุดในค่าธรรมเนียมในการบังคับคดี ให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ให้จำเลยหรือผู้กระทำความผิดทางพินัยตามคำพิพากษาหรือคำสั่งรับผิดชอบในค่าธรรมเนียมของผู้สืบหาทรัพย์สินอัตราร้อยละหนึ่งของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด หรือที่ได้จากการขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นซึ่งทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด โดยให้หักออกจากเงินดังกล่าวก่อนใช้ค่าปรับเป็นพินัยตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง และให้ตกแก่ผู้สืบหาทรัพย์สิน

ข้อ ๒๗ ในกรณีที่เด็กหรือเยาวชนต้องโทษปรับทางพินัยและไม่ชำระค่าปรับ ห้ามมิให้กักขังแทนค่าปรับหรือส่งตัวเด็กหรือเยาวชนไปควบคุมเพื่อฝึกอบรม แต่ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๔๕ วรรคสอง และวรรคสาม

ถ้าเด็กหรือเยาวชนไม่ยินยอมทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ ศาลอาจใช้การแก้ไขบำบัดฟื้นฟูอย่างอื่นที่เหมาะสมซึ่งไม่มีการควบคุมตัวและได้สัดส่วนกับการกระทำความผิดแก่เด็กหรือเยาวชนนั้น ส่วนพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ ให้ใช้เป็นวิธีการสุดท้ายเมื่อเด็กหรือเยาวชนจงใจที่จะไม่ปฏิบัติตามคำสั่งใด ๆ ของศาล"

ข้อ ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๕ บทเฉพาะกาล ข้อ ๒๘ และข้อ ๒๙ แห่งข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖

“หมวด ๕

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๘ บรรดาความผิดอาญาที่เปลี่ยนเป็นความผิดทางพินัย ถ้าได้มีการสอบสวนอย่างคดีอาญาและพนักงานอัยการได้มีคำสั่งเด็ดขาดให้ฟ้องคดีก่อนวันที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัยใช้บังคับ หากโจทก์ยื่นฟ้องความผิดดังกล่าวรวมมากับความผิดอาญาอื่น ให้ศาลมีคำสั่งประทับฟ้องคดีไว้และพิจารณาโดยยึดคดีอาญาเป็นหลัก แต่หากจะลงโทษความผิดทางพินัย ก็ให้พิจารณาลงโทษปรับเป็นพินัย

ข้อ ๒๙ บรรดาความผิดอาญาที่เปลี่ยนเป็นความผิดทางพินัย ถ้าคดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล ให้ถือว่ากระบวนการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการมาแล้วโดยชอบด้วยกฎหมาย ก่อนที่ความผิดนั้นจะเปลี่ยนเป็นความผิดทางพินัยมีผลสมบูรณ์ และให้ศาลใช้บทบัญญัติว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัยบังคับแก่คดีต่อไป”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ชนากานต์ ชีรเวชพลกุล

ประธานศาลฎีกา