

ททว
๑๔๐๑๗



ที่ว่าการอำเภออลาแลง
เลขที่..... ๗๒๗
วันที่ ๑๔ / ๕ / ๕๗
เวลา..... น.

ที่ นศ ๐๐๑๘.๑/ว ๐๒๑

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง การดำเนินงานเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจแนวคิด “การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด”

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความทางวิชาการ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมการปกครองแจ้งว่า ตามที่มีเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง โดยมีคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ได้มีการชุมนุมและเรียกร้องให้มีการปฏิรูประบบการเมืองการปกครองของประเทศ โดยมีข้อเรียกร้องที่เป็นประเด็นเกี่ยวข้องกับกรมการปกครองที่สำคัญคือ การกำหนดให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อเป็นการกระจายอำนาจให้ประชาชนในพื้นที่ นั้น

กรมการปกครองได้จัดทำบทความทางวิชาการและแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับ “การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด” เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว และใช้เป็นข้อมูลนำไปชี้แจงและอธิบายให้กับประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการ

เรียน นายอำเภออลาแลง

ขอแสดงความนับถือ

- ผอ. ได้สั่งจัดทำเอกสาร

เกี่ยวกับ ท.เลือกตั้ง กปปส.

- เสนอ ผอ.ส.

จ.นครราชสีมา, ผอ.ปทุมธานี, จ.ปทุมธานี, จ.ปทุมธานี

เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา

(นายอภิรักษ์ ชื่นธนาวงศ์)

ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

๑๔ มี.ค. ๕๗

ที่ทำการปกครองจังหวัด

(กลุ่มงานปกครอง)

โทร. ๐-๗๕๓๕-๖๑๓๓, ๐-๗๕๓๑-๐๐๙๖

(นายกิตติพันธ์ พงษ์ขุ)
นายอำเภออลาแลง

เปรียบเทียบ ข้อดีของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้งและข้อเสียของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง

เป็นการศึกษาวิเคราะห์ เปรียบเทียบข้อดีของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้งและข้อเสียของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง ในประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. สัมฤทธิ์ผลอันเนื่องมาจากคุณสมบัติและประสบการณ์ในการทำงาน
๒. การปลูกฝังอุดมการณ์การทำงาน
๓. ด้านความยืดหยุ่นในการแก้ไขปัญหาด้านผลงานและเชิงพฤติกรรม
๔. ค่าใช้จ่ายในการเข้าดำรงตำแหน่ง
๕. ปัญหาการจัดการด้านโครงสร้าง
๖. ความเป็นกลางในทางการเมือง
๗. มิติด้านประชาชน
๘. การดำรงอยู่ของระบบการปกครองส่วนภูมิภาค
๙. ปัญหาของแนวคิดระบบจังหวัดจัดการตนเอง

๑. สัมฤทธิ์ผลอันเนื่องมาจากคุณสมบัติและประสบการณ์ในการทำงาน

ข้อดีของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้ง	ข้อเสียของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง
สัมฤทธิ์ผลการทำงาน อันเนื่องมาจากการสั่งสมประสบการณ์ความเชี่ยวชาญ ของผู้ว่าราชการจังหวัด ที่มาจากการแต่งตั้ง โดยการสรรหาและพัฒนาบุคคล มาดำรงตำแหน่งนี้ ถือว่าเป็นคุณสมบัติเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่ง ทั้งด้านการศึกษา อายุงาน จากผู้ที่มีประสบการณ์ การปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่า ๒๕-๓๐ ปี จึงจะดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดตลอดจน ได้มีการวางแผนพัฒนาสายอาชีพมาตามลำดับ กล่าวคือ การสรรหาเริ่มต้นจากเข้ารับราชการ ตำแหน่งระดับต้น เช่น ปลัดอำเภอ ได้เรียนรู้งาน รู้พื้นที่ เกิดประสบการณ์และได้รับการพิจารณาให้เลื่อนตำแหน่งเป็นนายอำเภอ ปลัดจังหวัด หรือสายงานอื่นๆ ในกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ จะมีระบบพัฒนาบุคลากร ไม่ว่าจะเป็นการโยกย้าย สับเปลี่ยนหมุนเวียนงาน เรียนรู้งานทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค การได้รับการศึกษาฝึกอบรม ระบบการพัฒนานักบริหารระดับต้น ระดับกลาง เช่น ตำแหน่งนายอำเภอ หลักสูตรตำแหน่งนักบริหารระดับสูง (นปส.) อีกทั้งจะต้องมีการสอบแข่งขันทั้งข้อเขียน สัมภาษณ์กลั่นกรองจากคุณสมบัติ มีการสอบวิสัยทัศน์ พิจารณาประสบการณ์ในการทำงาน ข้าราชการจึงต้องมีการเตรียมตัวฝึกฝนท่องตำรา เรียนรู้ประสบการณ์ต่างๆ มาอย่างต่อเนื่อง เกิดความเชี่ยวชาญในงานแต่ละสาขา โดยสามารถกำหนดได้ว่า แต่ละบุคคล ควรจะได้รับการพัฒนาหรือเกิดความเชี่ยวชาญไปในสายงานใดๆ ภายในของกระทรวงมหาดไทย เช่น งานด้านความมั่นคง การพัฒนาสังคม กฎหมาย การพัฒนาเศรษฐกิจ งานบริการอื่นอีกทั้งเกิดประสบการณ์การทำงานร่วมกับส่วนราชการต่างๆ องค์กรปกครอง	หากจัดให้มีระบบการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ก็จะไม่สามารถกำหนดคุณสมบัติการให้เข้าสู่ตำแหน่งได้อย่างละเอียด เมื่อเปรียบเทียบกับผู้บริหารในระบบการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถกำหนดคุณสมบัติกำหนดได้เพียงหลักการกว้างๆ เช่น ระดับการศึกษา อายุ ไม่มีระบบการวางแผนพัฒนาเส้นทางสายอาชีพ โดยระบบการฝึกอบรม หรือการเรียนรู้จากประสบการณ์ในการทำงาน และจากประสบการณ์การเลือกตั้งในระบบปกครองท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบ เทศบาล หรือ อบต. ทำให้เห็นได้ว่า ตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น ส่วนใหญ่จะได้บุคคลคนที่ เป็นพ่อค้า นักธุรกิจ ที่มีประสบการณ์ ด้านการค้า เป็นส่วนใหญ่ หรือในกรณีที่เป็นกลุ่มลูกหลานของผู้ที่มีบารมีในทางการเมืองก็อาจจะได้รับการเลือกตั้งให้เข้ามาดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่อายุน้อย ยังขาดประสบการณ์ การได้รับการยอมรับศรัทธา บารมี หรือ ภาวะความเป็นผู้นำ จุดด้อยดังกล่าว จะเกิดปัญหาการที่จะมาเป็นผู้บริหาร หัวหน้าผู้บังคับบัญชาของข้าราชการประจำหัวหน้าส่วนราชการ หรือการเป็นผู้กำกับดูแลผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก เช่น เทศบาล หรือ องค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งการประสานงานกับบุคลากรสายงานด้านความมั่นคงเช่น ทหาร ตำรวจ หรือสายกระบวนการยุติธรรม จากข้อเท็จจริงของระบบการปกครองท้องถิ่นไทย ย่อมจำเป็นต้องกำหนดคุณสมบัติของผู้บริหารท้องถิ่น ประเภทที่เรียกว่า “เกิดที่ไหนตายที่นั่น” ต้องผูกพันกับพื้นที่ ไม่มีโอกาสโอนย้าย ไปทำงานที่อื่น ที่ต่างพื้นที่ได้ จึงทำให้ขาดประสบการณ์การเรียนรู้ และไม่มีระบบการพัฒนา

ข้อดีของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้ง	ข้อเสียของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง
ส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ย่อมมีเครือข่ายจำนวนมาก การมีประสบการณ์จากหลายพื้นที่ จึงสามารถนำความรู้ จากพื้นที่อื่นๆ มาประยุกต์ใช้ในการทำงานในพื้นที่ ที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันได้ดี	บุคลากร ทั้งระดับนักบริหารระดับต้น ระดับกลาง หรือระดับสูงมาตามตามลำดับ อีกทั้งเมื่อได้รับการเลือกตั้งแล้วจะต้องเสียเวลาการเรียนรู้งาน ซึ่งต่างจากผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจากการแต่งตั้ง ที่สามารถทำงานได้เลย ดังนั้น การคัดเลือกผู้นำระดับจังหวัด โดยอาศัยเพียงคะแนนเสียงที่ให้ประชาชนเลือกตั้งเข้ามาอย่างเดียว เป็นคุณสมบัติที่ยังไม่เพียงพอ จะเกิดปัญหาสัมฤทธิ์ผลของงาน จึงเห็นได้ว่า เป็นระบบที่จะได้บุคคลที่มีคุณสมบัติที่มีข้อบกพร่องมากกว่าผลดี

๑. การปลูกฝังอุดมการณ์การพัฒนา

ข้อดีของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้ง	ข้อเสียของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง
ผู้ว่าราชการจังหวัด เริ่มต้นจากการเป็นข้าราชการในสายงานระดับต้น ผ่านการหล่อหลอม ปลูกฝังอุดมการณ์ทั้งความรักชาติ ความเสียสละ ความรับผิดชอบ การยึดมั่นในระบบคุณธรรม ยึดมั่นในกฎหมาย ระเบียบวินัย จรรยาบรรณของการเป็นข้าราชการพลเรือน และการบริการประชาชนมาอย่างต่อเนื่อง คุณสมบัติเช่นนี้ ในปัจจุบันได้กำหนดให้เป็นสมรรถนะหลักของข้าราชการไทย นอกจากนี้ ข้าราชการของกระทรวงมหาดไทย ถูกหล่อหลอมในคุณสมบัติของนักปกครอง “การบำบัดทุกข์ บำรุงสุข” ต้องทำงานทั้ง ๒๔ ชั่วโมง ไม่ใช่แค่ผู้บริหาร ผู้จัดการแบบเอกชนที่กำหนดเวลาความรับผิดชอบในการทำงานเพียงช่วงระยะเวลาทำงานปกติเท่านั้น ผู้ว่าราชการจังหวัด มีจุดมุ่งหมายการรับราชการเป็นอาชีพ ย่อมทุ่มเท อุทิศตนในการดำรงตำแหน่งของผู้ว่าราชการจังหวัด จึงย่อมไม่มีแนวคิดการเข้ามาปกป้องธุรกิจของตนเอง ไม่ต้องสืบทายาททางธุรกิจโดยอาศัยอำนาจทางการเมือง	ในข้อเท็จจริง จากประสบการณ์ของระบบการปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัด จะเห็นได้ว่าผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น มักจะเป็นนักธุรกิจ หรือผู้กว้างขวางในจังหวัด ย่อมถูกปลูกฝังอุดมการณ์ในเรื่อง ความสามารถในการแข่งขันเพื่อได้เปรียบในเชิงธุรกิจ (Business Competitive Advantage) การเข้ามาดำรงตำแหน่งของนักธุรกิจ ย่อมมีแนวคิดที่จะใช้อำนาจหน้าที่ในการเกื้อหนุนธุรกิจของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นโดยทางตรงหรือทางอ้อม อีกทั้งแนวคิดเพื่อเอาชนะคู่แข่งให้ได้เปรียบในเชิงธุรกิจ ย่อมทำให้เกิดแนวคิดการแข่งขันทางการเมือง ต้องเอาชนะคู่แข่งให้ได้ บางครั้งอาจจะมาด้วยวิธีการที่ไม่ถูกต้อง เช่น การซื้อเสียง หรือกำจัดคู่แข่งทางการเมือง ซึ่งสาเหตุหนึ่งเป็นเพราะการปกป้องธุรกิจของตระกูลหรือเครือญาติ และการสืบทอดตำแหน่งไปยังลูกหลานหรือเครือญาติ อันเป็นข้อเท็จจริงที่พบได้ทั่วไป ยังเป็นบ่อเกิดที่มาของความขัดแย้งในสังคมและความร่วมมือประสานงานกัน ดังนั้น การจัดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง ก็ย่อมเล็งเห็นผลที่เกิดขึ้นในลักษณะที่ไม่ต่างกัน

๒. ด้านความยืดหยุ่นในการแก้ไขปัญหาด้านผลงานและเชิงพฤติกรรม

ข้อดีของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้ง	ข้อเสียของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง
หากผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้งบุคคลใดไม่สามารถทำงานได้ประสบความสำเร็จไม่ว่าจะด้วยฝีมือความสามารถ หรือปัจจัยภายนอกอื่น ๆ เช่น ปัญหาการไม่ตอบสนองนโยบายรัฐบาล รวมทั้งปัญหาทางด้านสุขภาพ แต่ไม่ได้มีปัญหาในเชิงพฤติกรรมที่เสื่อมเสีย รัฐบาลหรือกระทรวงมหาดไทยก็สามารถเปลี่ยนตัว หรือสำรองราชการผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้งได้ และหากเกิดปัญหาในเชิง พฤติกรรม โดยบุคคลใด ในตำแหน่งนี้ มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ออกนอกกรอบกรอบ ย่อม ก็สามารถที่เปลี่ยนตัวได้ทันทีภายใน ๒๔ ชั่วโมง จึงเป็นระบบที่ยืดหยุ่นมากกว่า	กรณีให้ผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง หากเกิดปัญหาเรื่องฝีมือการทำงานหรือการไม่สนองตอบต่อนโยบายรัฐบาล แต่ไม่ได้มีปัญหาในเชิงพฤติกรรม ก็ไม่สามารถที่จะเปลี่ยนตัวได้ ไม่สามารถโยกย้ายไปทำงาน ณ ที่อื่นใดได้ แต่หากมีปัญหาพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม แม้จะไม่ใช่ความผิดร้ายแรง ก็ไม่สามารถโอนย้าย ได้ทันที ประชาชนต้องรอรอเวลาอคอยที่จะเปลี่ยนตัวผู้บริหารในการเลือกตั้งในครั้งต่อไป ซึ่งก็ไม่ใช่ที่ที่แน่ใจว่าจะเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลได้ เพราะอาจจะได้รับการเลือกตั้งเข้ามาอีก หรือหากอาศัยเงื่อนไขอื่นๆ โดยเปรียบเทียบกับระบบการถอดถอนออกจากผู้บริหารท้องถิ่น ตามกฎหมายการลงคะแนนเสียงถอดถอนสมาชิกสภาหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ จะต้องใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๕ ของราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น หากเป็นเขตเลือกตั้งในระดับจังหวัด ดังเช่นตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดในปัจจุบัน จะต้องใช้คะแนนเสียงมากเช่นผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ คนจะต้องมีคะแนนเสียงให้ถอดถอนถึงจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ คน อีกทั้งจะต้องสิ้นเปลืองงบประมาณในการให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง และเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ช่วยเหลือดำเนินการจัดให้มีการถอดถอนออกจากตำแหน่งดังกล่าว

๓. ค่าใช้จ่ายในการเข้าดำรงตำแหน่ง

ข้อดีของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้ง	ข้อเสียของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง
ระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้ง เป็นการประหยัดงบประมาณ เพราะไม่ต้องมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และยังเป็นการลดความเสี่ยง อันเกิดจากความผิดพลาดจากการทำงาน เพราะตัดสินใจหรือวินิจฉัยสั่งการผิดพลาด เพราะเป็นผู้ที่มีความรอบรู้และประสบการณ์ในการทำงาน จึงเป็นการประหยัดงบประมาณได้มากกว่า	หากมีระบบการเลือกตั้ง ผู้ว่าราชการจังหวัด โดยเปรียบเทียบกับระบบการเลือกตั้งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบัน จะต้องมีการเตรียมการใช้ทรัพยากรต่างๆ รวมทั้งงบประมาณมีค่าใช้จ่ายจำนวนมาก ในการจัดให้มีการเลือกตั้ง หากการเลือกตั้งได้ดำเนินการไปแล้ว แต่เกิดการคัดค้าน อาจจะต้องจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ เป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ และกรณีจัดให้มีการเลือกตั้ง ผู้ว่าราชการจังหวัด ย่อมเกิดความเสี่ยงในการบริหารงานตัดสินใจหรือวินิจฉัยสั่งการผิดพลาด เนื่องจากประสบการณ์ของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่ง

๔. การดำรงอยู่ของระบบการปกครองส่วนภูมิภาค

ข้อดีของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้ง	ข้อเสียของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง
ระบบการปกครองส่วนภูมิภาค ยังมีความจำเป็นสำหรับการปกครองของประเทศไทย เพราะต้องมีการกิจในด้านความมั่นคง การพัฒนาเศรษฐกิจโดยรวม ของประเทศ รวมทั้งการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระบบการปกครองส่วนภูมิภาคดังกล่าว จำเป็นต้องอาศัยผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้ง เป็นผู้ดำเนินงาน	หากจัดให้มีระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง แม้จะไม่ยุบการปกครองส่วนภูมิภาค ก็จะขัดกับหลักการปกครองดังกล่าว เพราะการเลือกตั้งเหมาะสมกับระบบการปกครองส่วนท้องถิ่น ดังเช่นกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ซึ่งสามารถดำเนินการได้ เพราะอำนาจหน้าที่ของ กรุงเทพมหานคร คืออำนาจหน้าที่ในลักษณะเช่นเดียวกับการบริหารงานเทศบาล ไม่ใช่การบริหารงานของจังหวัด หากจัดให้มีผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง และยุบการปกครองส่วนภูมิภาค ก็จะเกิดปัญหาเกิดสุญญากาศ ช่องว่าง ขาดองค์กรและบุคคล ที่จะทำหน้าที่กำกับดูแลท้องถิ่น ก็จะเกิดผลเสียมากกว่าผลดี

๕. ความเป็นกลางในทางการเมือง

ข้อดีของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้ง	ข้อเสียของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง
จากการปลูกฝังแนวคิดในระบบคุณธรรม ข้าราชการประจำจะต้องมีความเป็นกลางในทางการเมือง ทำให้ข้าราชการจะต้องไม่ฝักใฝ่ต่อกลุ่มการเมือง ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และการเป็นข้าราชการจะต้องสนับสนุนทุกรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายรัฐบาลในปัจจุบัน หรือฝ่ายค้านที่จะกลับมาเป็นรัฐบาลในอนาคต การทำงานต้องไม่เลือกข้าง ทำงานตามสายอาชีพ พร้อมทั้งจะปฏิบัติตามนโยบายของทุกรัฐบาล	หากจัดให้มีระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง ก็จะทำให้เกิดปัญหาขาดความเป็นกลางในทางการเมือง โดยเปรียบเทียบกับระบบการเลือกตั้งขององค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือเทศบาล แม้กฎหมายจะไม่กำหนดให้สังกัดพรรคการเมือง แต่ในข้อเท็จจริง ผู้สมัครย่อมสังกัดกลุ่มการเมืองหรือได้รับการสนับสนุนจากพรรคการเมือง ในกรณีของกรุงเทพมหานคร ผู้สมัครต้องสังกัดพรรคการเมือง ย่อมเห็นได้ว่า ผู้บริหารท้องถิ่น ไม่อาจจะดำรงความเป็นกลางในทางการเมืองได้ หากผู้บริหารท้องถิ่นอยู่ในสังกัดเดียวกับรัฐบาล ก็ย่อมโอนเอียงสนับสนุนเต็มที่ แต่จะเกิดปัญหาในเรื่องระบบการตรวจสอบควบคุม หากสังกัดฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาล ก็จะทำให้เกิดการกลั่นแกล้ง เตะถ่วง ไม่สนับสนุน หรือความขัดแย้ง ย่อมเห็นได้จากประสบการณ์การบริหารงานของกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สังกัดพรรคการเมืองตรงข้ามกับรัฐบาล ก็ทำให้เกิดปัญหาในการทำงานไม่ว่าจะเป็นในเรื่อง การป้องกันน้ำท่วมใน พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่องรัฐบาลชะลอโครงการส่วนต่อขยายรถไฟฟ้าของกรุงเทพมหานครไปในพื้นที่ธนบุรี เพราะเกรงว่าพรรคการเมืองตรงข้ามจะได้คะแนนเสียงนิยม หรือ เมื่อเกิดปัญหาความขัดแย้งในทางการเมือง ระหว่างฝ่ายรัฐบาล หรือฝ่ายค้าน และมีการชุมนุมประท้วง ก็จะทำให้เกิดการกล่าวหาว่า กรุงเทพมหานคร เลือกที่จะให้การสนับสนุนหรือต่อต้านการชุมนุมทางการเมือง ดังเช่นในปัจจุบัน เป็นต้น

๖. ปัญหาการจัดการด้านโครงสร้าง

ข้อดีของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้ง	ข้อเสียของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง
ในปัจจุบัน การจัดโครงสร้างระบบการบริหารราชการแผ่นดินของไทย กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะหัวหน้าราชการส่วนภูมิภาค ทำหน้าที่กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ อบจ. เทศบาล อบต. ซึ่งแต่ละองค์กรมีฐานะเป็นนิติบุคคล มีอิสระต่อกัน และอยู่ภายใต้การผู้กำกับดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการมาอย่างต่อเนื่อง	หากให้ระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง เช่นเดียวกับระบบของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ นั้น ก็จะเกิดปัญหาในการบริหารจัดการด้านโครงสร้าง เพราะในแต่ละจังหวัดมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก ฐานะของ อบจ. เทศบาล อบต. จะทำอย่างไร หากต้องแก้ไขกฎหมาย หรือยกเลิกไป จะนำข้าราชการที่มีอยู่ไปทำงานที่ไหน หากมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิก ก็ย่อมได้รับการต่อต้าน ความไม่เห็นด้วยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะนำมาซึ่งความวุ่นวายขึ้นในบ้านเมืองได้ สิ่งที่เป็นระบบที่มีการปฏิบัติมาเป็นระยะเวลายาวนาน ย่อมเป็นการยากที่จะให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างขนานใหญ่ ดังนั้นจะต้องพัฒนาจากระบบที่เป็นอยู่แบบค่อยเป็นค่อยไป (Incremental) เช่น ปรับปรุงอำนาจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้มีความชัดเจนมากขึ้น

๗. มิติด้านประชาชน

ข้อเท็จจริงประการหนึ่งในด้านมิติของประชาชน คือประชาชนไทย ซึ่งอาจจะเป็นจำนวนมาก ยังไม่เข้าใจระบบการปกครองของประเทศที่จำแนกออกเป็นส่วนภูมิภาค และท้องถิ่น ยังไม่สามารถจำแนกความแตกต่างระหว่างจังหวัดที่เป็นราชการส่วนภูมิภาค และกรุงเทพมหานคร ที่เป็นระบบการปกครองท้องถิ่น โดยยังเข้าใจว่าประเทศไทยมีจำนวน ๗๗ จังหวัด และมีความเห็นคล้อยตามการขึ้นว่า ควรจะมีการเลือกผู้ว่าราชการจังหวัด ในส่วนภูมิภาค โดยมีได้พิจารณาในความแตกต่างที่เป็นสาระสำคัญ ดังนั้น จะต้องสร้างความเข้าใจในประเด็นดังกล่าวนี้ และพิจารณาถึงข้อดี ข้อเสียของระบบดังกล่าว

ข้อดีของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้ง	ข้อเสียของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง
ประชาชนในแต่ละจังหวัด ให้ความศรัทธา มีความคิดว่าผู้ว่าราชการจังหวัดมาจากการความเห็นชอบของรัฐบาล และได้รับการโปรดเกล้าแต่งตั้งจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เป็นตัวแทนของสถาบันกษัตริย์ แต่งตั้งจากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถตามระบบคุณธรรม และมีความเป็นกลางทางการเมือง ประชาชนพึงพาได้หมด ไม่ต้องแตกแยกเป็นหลายกลุ่ม แบ่งพรรคแบ่งพวก การดูแลประชาชนก็จะเกิดความเสมอภาคกันไม่ต้องกังวลถึงคะแนนนิยม และไม่ต้องการแก่งแย่งแข่งขัน สร้างความแตกแยกให้กับประชาชน ตามความคิดการนิยมพรรคการเมืองดังที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	ระบบการเลือกตั้งในแต่ละจังหวัด มีหลายระดับ ทั้งระดับชาติ และระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่แล้ว ประชาชนย่อมมีที่พึงพาหลายๆ ทาง ในบางจังหวัดรวมทั้งพื้นที่กรุงเทพมหานคร ระบบการเลือกตั้งก็เกิดกระทบในทางลบ เช่นกัน เพราะทำให้เกิดการแบ่งแยกออกเป็นหลายกลุ่ม เกิดปัญหาการซื้อสิทธิขายเสียง หรือตกอยู่ใต้อำนาจของผู้มีอิทธิพล ฯลฯ หรือระบบการเลือกตั้งที่ทำให้ผู้มีอิทธิพล ได้รับการเลือกตั้งเข้ามาก็จะเกิดปัญหาต่างๆ ตามมา ประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายๆ แห่งก็ย่อมเป็นบทเรียนดังกล่าว

๘. ปัญหาของแนวคิดระบบจังหวัดจัดการตนเอง

กระแสแนวคิดจังหวัดจัดการตนเอง (Provincial Self-Governing) เป็นกระแสหนึ่งที่เกิดขึ้นในวงวิชาการที่ต้องการให้ประเทศไทยมีระบบการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด เพราะคิดว่าจะทำให้มีอำนาจในการบริหารจัดการได้มากขึ้น นั้นเป็นมุมมองที่ไม่ลึกซึ้ง โดยกล่าวอ้างว่าระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้งมีข้อเสีย คือไม่มีอำนาจเป็นของตนเอง ต้องรอรับฟังคำสั่งจากส่วนกลาง ทำให้จังหวัด ไม่อาจจะแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง แต่สิ่งที่เห็นข้อเท็จจริงคือ แม้ปัญหาดังกล่าวจะมีอยู่จริงแต่ปัญหาดังกล่าวไม่ได้ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถหรือคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด ที่มาจากการแต่งตั้ง แต่เป็นปัญหาทางด้านโครงสร้าง กล่าวคือขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลหรือตัวบทกฎหมายว่าจะให้อำนาจแก่จังหวัดมากน้อยเพียงใด หากมีกฎหมายกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัด มีอำนาจในการบริหารจัดการมาก ก็สามารถบริหารจัดการได้มากขึ้น ดังนั้น การเลือกตั้งตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ก็ไม่ได้เป็นคำตอบว่า จะสามารถบริหารจัดการตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะหากกฎหมายกำหนดให้อำนาจในการบริหารจัดการไว้น้อย ก็เป็นไปได้ที่จะบริหารจัดการตนเองได้มากตามแนวคิดดังกล่าว

ประเด็นที่ว่ากรุงเทพมหานครได้รับการจัดสรรงบประมาณมาก จังหวัดอื่นได้รับน้อยกว่ามากนั้น จะต้องพิจารณาในข้อเท็จจริงว่า กรุงเทพมหานคร เป็นเมืองขนาดใหญ่ และต้องพิจารณาปัจจัยอื่นๆ เช่น จำนวนประชากร ความเจริญของเมือง อำนาจหน้าที่ของการเป็นมหานคร ฯลฯ จึงเก็บภาษีได้มากกว่า หรือได้รับการจัดสรรงบประมาณมากกว่า และกรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบเดียวเต็มพื้นที่ ดังนั้น เมื่อพิจารณาเรื่องงบประมาณจึงพิจารณาเพียงก้อนเดียวทำให้เห็นว่าเป็นยอดจำนวนสูงมาก แต่หากศึกษาในเชิงลึก ในแต่ละจังหวัดอาจจะกล่าวได้ว่ามีงบประมาณที่นำมาใช้จ่ายเพื่อการจัดทำบริการ

สาธารณะ แบ่งเป็น ๒ ส่วนคืองบประมาณของจังหวัดในฐานะราชการส่วนภูมิภาค ที่ได้รับการจัดสรรจากส่วนกลาง ผนวกรวมกับงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับในแต่ละจังหวัด ทั้งที่มาจาก การจัดเก็บภาษีหรือเงินอุดหนุน ก็เป็นจำนวนยอดงบประมาณที่สูงเช่นกัน จึงควรจะนำข้อมูลในลักษณะเช่นนี้ มาพิจารณาด้วยจึงจะทำให้เกิดความเข้าใจตรงกัน (ควรจะชี้แจงข้อนี้ให้วงวิชาการและประชาชน ได้ทราบด้วย)

ข้อดีของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการแต่งตั้ง	ข้อเสียของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดจากการเลือกตั้ง
หากเป็นระบบจังหวัดจัดการตนเอง ผู้ว่าราชการจังหวัดมาจากการแต่งตั้ง ก็สามารถประสานบูรณาการพัฒนากับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับซึ่งมีผู้บริหารมาจากการเลือกตั้งให้ดำเนินการได้ หากจะให้จังหวัดมีอำนาจบริหารจัดการมากขึ้นตามแนวคิด Provincial Self-governing ก็จะต้องปรับปรุง นโยบายของรัฐบาล และแก้ไขกฎหมายให้จังหวัดอำนาจบริหารจัดการมากขึ้น ไม่เกี่ยวกับที่มาของผู้ว่าราชการจังหวัด	แม้ประสงค์จะให้เกิดระบบจังหวัดจัดการตนเอง แต่ตราบใดที่ไม่มีกฎหมายให้อำนาจไว้ การเสนอให้ระบบผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจาก การเลือกตั้ง ก็ไม่สามารถจะเข้าไปบริหารจัดการแก้ไขสร้างระบบดังกล่าวได้ ดังนั้น แนวคิด ผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจาก การเลือกตั้ง เพื่อพัฒนาระบบจังหวัดจัดการตนเอง (Provincial Self-Governing) จึงไม่ใช่คำตอบ